



Till
Kommunstyrelsen,

För kännedom:
Kommunfullmäktige

Uppföljande granskning av kommunens beredskap för kris och extraordinära händelser

Arboga kommuns revisorer har genomfört en uppföljande granskning av den granskning avseende kommunens beredskap för kris och extraordinära händelser som genomfördes under revisionsåret 2014 och avlämnades 2015-04-10. Uppdraget ingår i revisionsplanen för år 2018.

I denna granskning framkom det att kommunens risk- och sårbarhetsanalys behövde uppdateras samt att nämnderna snarast behövde säkerställa att deras krishanteringsplaner var aktuella och kända i verksamheten.

I den uppföljande granskning som nu genomförts kan vi konstatera att Arboga kommun har utarbetat både en risk- och sårbarhetsanalys och en krisledningsplan. Risk- och sårbarhetsanalysen innehåller i all väsentlighet de delar som Myndigheten för samhällsskydd och beredskap (MSB) har med i sina riktlinjer för risk- och sårbarhetsanalyser. Vi gör dock bedömningen att kommunen kan utveckla sin sårbarhetsanalys och förmågebedömning ytterligare. Detta i syfte ge kommunen en bättre kännedom om den egna förmågan att hantera riskerna samt en bättre förmåga att precis rikta förbättringsåtgärder.

Barn- och utbildningsnämnden, socialnämnden och tekniska nämnden har beslutat om nämndspecifika krishanteringsplaner. Vår bedömning är att planerna innehåller de delar som MSB anser vara relevanta för lokala krishanteringsplaner. Fritids- och kulturnämnden har inte beslutat om en egen krishanteringsplan.

Mot bakgrund av vår granskning rekommenderar vi kommunstyrelsen att:

- Säkerställa att nämnderna reviderar sina krishanteringsplaner minst en gång varje mandatperiod utifrån det som framkommit i kommunens risk- och sårbarhetsanalys.
- Säkerställa att fritids- och kulturförvaltningen utarbetar en övergripande krishanteringsplan som innehåller plan för hur nämnden kan bidra med resurser till övriga nämnder för att upprätthålla samhällsviktiga resurser i händelse av kris.
- Utveckla arbetet med risk- och sårbarhetsanalysen genom att mer detaljerat analysera hur allvarligt och omfattande en specifik händelse påverkar samhället eller den egna organisationen.

Den bifogade rapporten har antagits vid revisionsammansättningen 2018-09-11.

Bifogad rapport samt styrelsens svar på granskningen kommer att finnas tillgängligt på kommunens hemsida under "Revisorer".

Kommunrevisionen emotser svar (med kopia till Karin Helin Lindkvist, karin.helin-lindkvist@kpmg.se KPMG) från kommunstyrelsen senast 2018-11-30.

För revisionen i Arboga kommun

Jan Erik Isaksson
Ordförande



Uppföljande granskning av beredskap för kris och extraordinära händelser

Revisionsrapport
Arboga kommun

KPMG AB

2018-08-28

Antal sidor 13



Arboga kommun

Uppföljande granskning av beredskap för kris och extraordinära händelser

2018-08-28

Innehållsförteckning

1	Sammanfattning	2
2	Inledning/bakgrund	3
3	Syfte och revisionsfråga	3
3.1	Avgränsningar	3
3.2	Revisionskriterier	3
3.3	Ansvarig nämnd	4
3.4	Projektorganisation/granskningsansvarig	4
3.5	Metod	4
4	Resultat av granskningen	5
4.1	Risk- och sårbarhetsanalys	5
4.2	Nämndernas krishanteringsplaner	7
5	Slutsats och rekommendationer	11

1 Sammanfattning

Vi har av Arboga kommuns revisorer fått i uppdrag att följa upp granskningen av beredskap för kris och extraordinära händelser som genomfördes 2015. Uppdraget ingår i revisionsplanen för år 2018.

2015 genomförde de förtroendevalda revisorerna i Arboga kommun en granskning av beredskap för kris och extraordinära händelser. I granskningen framkom det att kommunens risk- och sårbarhetsanalys behövde uppdateras samt att nämnderna snarast behövde säkerställa att deras krishanteringsplaner var aktuella och kända i verksamheten.

Arboga kommun har utarbetat både en risk- och sårbarhetsanalys och en krisledningsplan. Risk- och sårbarhetsanalysen innehåller i all väsentlighet de delar som Myndigheten för samhällsskydd och beredskap (MSB) har med i sina riktlinjer för risk- och sårbarhetsanalyser. Analysen reviderades senast i december 2015, i enlighet med Lagen (2006:544) om kommuners och landstings åtgärder inför och vid extraordinära händelser i fredstid och höjd beredskap. Vi gör dock bedömningen att kommunen kan utveckla sin sårbarhetsanalys och förmågebedömning ytterligare. Detta i syfte ge kommunen en bättre kännedom om den egna förmågan att hantera riskerna samt en bättre förmåga att precis rikta förbättringsåtgärder (Se avsnitt 4.1).

Barn- och utbildningsnämnden, socialnämnden och tekniska nämnden har beslutat nämndspecifika krishanteringsplaner. Vår bedömning är att planerna innehåller de delar som MSB anser vara relevanta för lokala krishanteringsplaner. Av dessa tre nämnder är det dock endast socialnämnden som har reviderat sin krishanteringsplan under den senaste mandatperioden. Fritids- och kulturnämnden har inte beslutat en egen krishanteringsplan. Nämnden har istället tagit fram två planer avseende hot-, våld- och krissituationer vid kommunens bibliotek respektive fritidsgårdar. Kommunen bedömer att nämnden inte bedriver någon samhällsviktig verksamhet.

Mot bakgrund av vår granskning rekommenderar vi kommunstyrelsen att:

- Säkerställa att nämnderna reviderar sina krishanteringsplaner minst en gång varje mandatperiod utifrån det som framkommit i kommunens risk- och sårbarhetsanalys.
- Säkerställa att fritids- och kulturförvaltningen utarbetar en övergripande krishanteringsplan.
- Utveckla arbetet med risk- och sårbarhetsanalysen genom att mer detaljerat analysera hur allvarligt och omfattande en specifik händelse påverkar samhället eller den egna organisationen.

2 Inledning/bakgrund

Vi har av Arboga kommuns revisorer fått i uppdrag att följa upp granskningen av beredskap för kris och extraordinära händelser som genomfördes 2015. Uppdraget ingår i revisionsplanen för år 2018.

Under 2015 genomfördes en granskning av kommunens beredskap för kris och extraordinära händelser. Granskningen var främst inriktad på ledning och samverkan avseende planering, utbildning och övning samt uppföljning. Den övergripande bedömningen var att kommunen hade en bra organisation för kris- och beredskapsarbetet. Kommunstyrelsen hade dock inte en uppdaterad risk- och sårbarhetsanalys. Därtill bedömdes barn- och utbildningsnämnden, socialnämnden och tekniska nämnden vara i behov av att revidera sina krishanteringsplaner. Detta trots att samtliga nämnder hade i uppdrag att ta fram sådana planer.

Det framkom även i granskningen att kommunen avsåg att utveckla arbetet med risk- och sårbarhetsanalysen utifrån de nya föreskrifterna från Myndigheten för samhällsskydd och beredskap som presenterades 1 mars 2015. Den nya föreskriften gör gällande att några grundläggande delar ska finnas med i analysen. Det handlar om att systematiskt identifiera samhällsviktig verksamhet och olika oönskade händelser, bedöma de omedelbara negativa konsekvenserna, analysera verksamhetens sårbarheter samt bedöma förmågan att hantera olika påfrestningar.

3 Syfte och revisionsfråga

Granskningen syftar till att konstatera om kommunen har åtgärdat de brister som framkom vid granskningen 2015.

Granskningen ska besvara följande revisionsfrågor:

- Har kommunen reviderat risk- och sårbarhetsanalysen under den senaste mandatperioden?
- Har samtliga nämnder beslutat egna krishanteringsplaner?
- Har kommunstyrelsen följt Myndigheten för samhällsskydd och beredskaps föreskrifter avseende risk- och sårbarhetsanalyser som gällt sedan 1 mars 2015?

3.1 Avgränsningar

Granskningen omfattar de brister som uppdagades i granskningen 2015 och eventuella åtgärder som vidtagits med anledning av dessa brister. Avgränsningen framgår till stor del av revisionsfrågorna.

3.2 Revisionskriterier

Vi har bedömt om rutinerna uppfyller:

- Kommunallagen 6 kap. 6 §
- Lag (2006:544) om kommuners och landstings åtgärder inför och vid extraordinära händelser i fredstid och höjd beredskap

— Myndigheten för samhällsskydd och beredskaps gällande föreskrifter för risk- och sårbarhetsanalys

3.3 Ansvarig nämnd

Granskningen avser kommunstyrelsen och dess övergripande ansvar för kommunens beredskapsarbete samt dess ansvar som krisledningsnämnd samt samtliga nämnder avseende dess ansvar att ta fram krishanteringsplaner.

3.4 Projektorganisation/granskningsansvarig

Granskningen har utförts av Patrik Hellberg, verksamhetsrevisor, under ledning av Karin Helin-Lindkvist. Rapporten är faktakontrollerad av berörda förvaltningschefer.

3.5 Metod

Granskningen har genomförts genom dokumentstudier av kommunens risk- och sårbarhetsanalys samt nämndernas verksamhetsplaner.

4 Resultat av granskningen

4.1 Risk- och sårbarhetsanalys

4.1.1 Bedömningsgrunder

I sin vägledning för RSA har MSB angett vilka grundläggande delar som bör finnas med i en risk- och sårbarhetsanalys. De olika delarna återges nedan.

Den första delen i RSA är *riskidentifiering*. Det handlar om att identifiera tänkbara scenarion genom att både se till tänkbara riskkällor och riskscenarion. Ett exempel på en riskkälla är en cistern med giftig gas där ett möjligt riskscenario är ett utsläpp av denna gas. Tillsammans med ovanstående bör även finnas beskrivet hur identifieringen togs fram. Enligt MSB bör arbetet med riskidentifiering samordnas utifrån flera lagstiftningar och övriga delar i det systematiska säkerhetsarbetet för att vara så effektivt som möjligt. För kommuner med ett geografiskt ansvarsområde är riskidentifieringsdelen extra viktig och kan med fördel samordnas med arbetet som ligger till grund för kommunernas handlingsprogram enligt lagen om skydd mot olyckor (LSO).

Nästa steg är *riskanalys* med syfte att besvara följande frågor: vad kan hända, varför kan det inträffa och hur ofta samt vilka blir konsekvenserna för samhället? De scenarier som identifierats tidigare bedöms nu utifrån hur troliga de faktiskt är och hur allvarliga eventuella konsekvenser är. Konsekvenserna är kopplade till de värderingar som analysen bygger på, exempelvis att värna befolkningens liv och hälsa. Detta innebär t.ex. att ett scenario som skadar befolkningens liv och hälsa kommer att anses som värre än ett som skadar egendom och miljö. Bedömningen av tänkbara scenarion och dess sannolikheter är viktiga underlag för riskbedömningen.

Efter riskanalysen kommer *riskutvärderingen* som innebär att verksamheten bedömer om en viss risknivå är acceptabel eller inte. Fördelar och nackdelar med de föreslagna åtgärderna analyseras för att avgöra om åtgärderna bör genomföras. Enligt MSB bör utgångspunkten vara hur mycket den föreslagna åtgärden reducerar risken i förhållande till de kostnader som åtgärden innebär (kostnadsnyttoperspektiv). Det är lämpligt i riskutvärderingen att utgå från riskanalysens tre frågor och se hur åtgärden påverkar svaren.

De sista stegen i RSA består av *sårbarhetsbedömningar* där MSB endast tar upp *sårbarhetsanalysen*. En sårbarhetsanalys syftar till att detaljerat analysera hur allvarligt och omfattande en specifik händelse påverkar samhället eller den egna organisationen. Till skillnad från riskanalysen sker sårbarhetsanalysen med avseende på ett specifikt riskscenario som identifierats och sårbarheten granskas på ett mer detaljerat plan. Tyngdpunkten är att analysera konsekvenserna av en viss händelse och hur organisationen hanterar, motstår och återhämtar sig från denna. Kopplat till sårbarhetsbedömning ska kommunen även bedöma förmågan inom det geografiska ansvarsområdet motstå och hantera identifierade risker som kan leda till en extraordinär händelse. Detta kallas för *förmågebedömning*.

RSA ska leda fram till *resultat och slutsatser* vilka tillsammans med en processbeskrivning sammanfattas i en rapport till MSB.

Enligt MSBs "Vägledning för risk- och sårbarhetsanalyser" bör viktiga samhällsfunktioner alltid ha en beredskap för och en förmåga att hantera allvarliga händelser. När något sådant inträffar måste olika funktioner på olika samhällsnivåer aktiveras för att undvika en kris och återställa funktionaliteten. På så sätt underlättas samhällets förmåga att hantera en allvarlig händelse eller kris.

4.1.2 Iakttagelser

Kommunens risk- och sårbarhetsanalys (RSA) antogs av kommunstyrelsen 1 december 2015. Arbogas RSA innehåller syfte och mål där följande punkter beskriver vad RSA:n ska bidra med:

- *Ge underlag för planeringen och genomförande av åtgärder för att öka förmågan att kontinuerligt bedriva samhällsviktig verksamhet inom kommunala verksamheter.*
- *Ge beslutsstöd för beslutsfattare och verksamhetsansvariga.*
- *Ge underlag för information om samhällets risker och sårbarheter till allmänheten.*
- *Förmedla en bild över de risker och sårbarheter som finns i samhället i stort som kan påverka kommunens verksamhet och samhällsviktig verksamhet inom kommunens geografiska område.*

I RSA:n anges samhällsviktiga verksamheter i Arboga kommun. I beskrivningen av samhällsviktiga verksamheter beskrivs även de viktigaste åtaganden för varje verksamhet.

Kritiska beroenden i Arboga kommun beskrivs och dessa beroenden utmärks av att ett bortfall eller en störning relativt omgående innebär att verksamheten inte kan upprätthålla sina viktigaste åtaganden. De övergripande områden där kritiska beroenden identifierats Arboga kommun är:

- Infrastruktur
- Verksamhetsnära system
- Personal
- Varor och tjänster
- Övrigt

Riskerna som presenterats i RSA:n har genomgått en riskidentifiering och sedan en riskanalys. I riskidentifieringsprocessen anges samtliga risker för Arboga kommun och dessa har sammanställts i en lista. Därefter analyseras dessa risker i syfte att ge en överblick på de risker som identifierats inom kommunen och därmed "... fungera som ett underlag för det fortsatta arbetet och en indikation om eventuella riskhanterings-åtgärder". Riskanalysen omfattar följande delar:

- Identifierade risker,
- sannolikhetsbedömning,
- konsekvensbedömning samt

- bedömning av huruvida klimatförändringar ökar sannolikheten för konsekvenserna av specifik risk.

Risken analysen har sammanställts i en tabell där bedömningen framför allt genomförs utifrån konsekvens och sannolikhet. Värdena avseende konsekvens och sannolikhet sammanställs inte i tabellen.

Under tabellen presenteras en mer genomgående analys av de riskområden som presenterats i tabellen. Dessa riskområden är till exempel sociala risker, teknisk infrastruktur, förorening/miljöfara och olyckor. Genomgående i analysen beskrivs insatser som syftar till att öka kommunens krishanteringsförmåga. Dock saknas det en bedömning av kommunens förmågor att i nuläget hantera de identifierade riskerna.

Utifrån det som framkommit i risk- och sårbarhetsanalysen gör kommunen bedömningen att den samlade krishanteringsförmågan överlag är god. Dock påpekas vikten av att kontinuerligt öva verksamheterna samt att arbeta utifrån de risker, sårbarheter och kritiska beroenden som identifierats.

4.1.3 Bedömningar och kommentarer

Arboga kommun har i sin risk- och sårbarhetsanalys kartlagt samhällsviktiga verksamheter och beskrivit dessa. Kommunen har även på ett ändamålsenligt sätt identifierat risker. Därtill har de identifierade riskerna analyserats, främst utifrån variablerna konsekvens och sannolikhet, men även utifrån klimatförändringar. I risk- och sårbarhetsanalysen saknas det dock en sammanvägd bedömning av de tre variablerna som nämnts ovan. En sådan sammanvägd bedömning skulle ligga i linje med den riskmatris som MSB redogjort för i sin vägledning för risk- och sårbarhetsanalyser.

I kommunens risk- och sårbarhetsanalys finns vissa delar av det MSB beskriver som sårbarhetsanalys. I syfte att utveckla kommunens RSA bör verksamheterna ta fasta på följande beskrivning av sårbarhetsanalys som MSB gjort *"sårbarhetsanalysen avser ett specifikt riskscenario som identifierats och sårbarheten granskas på ett mer detaljerat plan. Tyngdpunkten är att analysera konsekvenserna av en viss händelse och hur organisationen hanterar, motstår och återhämtar sig från denna"*. En sådan sårbarhetsanalys av de mest väsentliga riskerna enligt risken analysen ger kommunen en bättre kännedom om den egna förmågan att hantera riskerna samt en bättre förmåga att precis rikta förbättringsåtgärder.

4.2 Nämndernas krishanteringsplaner

4.2.1 Bedömningsgrunder

2013 träffades en överenskommelse om kommunernas krisberedskap mellan staten och Sveriges Kommuner och Landsting, SKL (SKL 12/6159, MSB 2012-5541). I överenskommelsen regleras kommunernas ersättning för de uppgifter som kommunerna har enligt LEH (2006:544). Vidare finns det även preciserat i överenskommelsen de förväntningar som staten har på hur uppgifterna ska genomföras i form av målbeskrivningar och riktlinjer för olika uppgifter i lagen. Enligt MSBs "Processbeskrivning för uppföljning av kommunernas krisberedskap" ska kommunen planera verksamhetens krisberedskap inför varje ny mandatperiod.

Således ska en plan fastställas för hur de ska hantera extraordinära händelser. Denna plan ska sedan ingå i styrdokumentet för det kommunala arbetet med krisberedskap. Styrdokumentet ska innehålla "... en beskrivning av det arbete och de åtgärder som ska ske under mandatperioden för att reducera eller ta bort risker och sårbarheter samt öka förmågan att kontinuerligt bedriva samhällsviktig verksamhet".

4.2.2 Iakttagelser

Arboga kommuns krishanteringsplan antogs av kommunfullmäktige i december 2016. Enligt planen har varje nämnd ansvar för att planlägga sina verksamheter. Respektive nämnd ansvarar även för att listor och andra viktiga uppgifter hålls aktuella. Prioriteringsordning för egen verksamhet ska finnas, exempelvis för system och personal. Detta beskrivs i punkt 3.7 i dokumentet: "Varje nämnd har ansvar för att planlägga sina verksamheter. Respektive nämnd ansvarar även för att listor och andra viktiga uppgifter hålls aktuella. Prioriteringsordning för egen verksamhet ska finnas, exempelvis för system och personal."

Socialnämnden

Socialnämnden reviderade dess krishanteringsplan den 10 april 2017. Planen inbegriper alla nämndens verksamheter. Krisplanen innehåller rubriken "Syfte och mål med socialnämndens krisplan". Under rubriken beskrivs syfte och mål med krisplanen övergripande. Vidare beskrivs en händelseskala innehållandes fyra steg som syftar till att möjliggöra för fler i organisationen att snabbt få en överblick på omfattning och behov av samordning vid en extraordinär händelse eller kris. De fyra stegen är kris/händelse, förberedande nivå, socialförvaltningens ledningsgrupp tillförs extra resurser samt krisledning i Arboga kommun. För varje av de fyra ovan beskrivna stegen beskrivs några viktiga områden:

- Informationsflöde
- Beslut angående övergång till krisledning
- Verksamhet
- Personal
- Lokaler
- Övriga resurser

Hur ledningsgruppen organiserar samt några funktioner som ingår i ledningsgruppen vid en kris eller extraordinär händelse beskrivs även i planen. Även arbetsmetoden som ledningsgruppen ska använda sig av och några viktiga saker att tänka på vid de möten som ska genomföras i händelse av en kris finns med i planen. Därtill redogörs det för processen då en händelse ska avslutas samt hur arbetet ska utvärderas. Utöver detta finns en bilaga till krisplanen där prioriteringsordningen klargörs inom socialtjänstens verksamhetsområden vid en kris eller extraordinär händelse.

Barn- och utbildningsnämnden

Barn- och utbildningsnämndens krishanteringsplan beslutades 2012 och har inte reviderats sedan dess. Planen innehåller en beskrivning av när den ska användas samt de lagutrymmen som styr den kommunala krisberedskapen. Vidare beskrivs syftet med planen samt förvaltningens organisation.

Krisorganisationen inom Barn- och utbildningsförvaltningen utgörs i första hand av ledningsgruppen. Det är skolchefen som har i uppdrag att bedöma när krishanteringsplanen ska aktiveras. När planen aktiveras ska det innebära följande enligt planen:

- Fokusering på analys och krishantering.
- Tydlig ansvarsfördelning.
- Snabba beslut och åtgärder enligt delegation.
- Tätt samarbete inom kommunen och med samverkande organisationer.
- Samordna information.
- Förmåga till både intensiv och uthållig ledning.

I planen beskrivs inte vad dessa ovanstående punkter innebär ytterligare. Dock redogörs det för vilka av förvaltningens verksamheter som är prioriterade vid krisläge.

Förvaltningens krishanteringsplan innehåller även en beskrivning av övning- och utbildningsverksamhet, samverkan och dokumentation av den krisberedskap och krishantering som genomförs och ska genomföras. Planen innehåller även riktlinjer kring hur information ska ges internt och externt. Till sist beskrivs hur uppföljningen efter en händelse där barn- och utbildningsförvaltningens verksamheter har varit verksamma ska genomföras.

Fritids- och kulturnämnden

Chefen för Fritids- och kulturförvaltningen har delvis hänvisat till Arboga kommuns övergripande krishanteringsplan samt delvis till planer från 2017 för hot-, våld- och krissituationer vid Arboga bibliotek och fritidsgårdarna Gluggen och Brandsta. Arboga kommuns krishanteringsplan är utav övergripande karaktär och beskriver inte fritids- och kulturförvaltningens verksamheter specifikt. Krishanteringsplanen ersätter således inte lokala krisplaner hos nämnderna.

Planerna för hot-, våld- och krissituationer vid biblioteket och fritidsgårdarna innehåller rutiner och åtgärder för att förebygga stöld, hotfulla besök och skada. Vidare beskrivs åtgärder och rutiner för när händelser inträffar; såsom stöld, hotsituationer, skadesituationer samt dödsfall. Fritids- och kulturförvaltningen saknar en prioriteringsordning för den egna verksamheten och endast den interna informationsprocessen beskrivs fragmentariskt i planen.

Enligt kommunens risk- och sårbarhetsanalys bedriver förvaltningen i sig ingen samhällsviktig verksamhet ur ett krisberedskapsperspektiv utifrån de kriterier som Myndigheten för Samhällsskydd och beredskap har tagit fram.

Tekniska nämnden

Tekniska nämndens krishanteringsplan beslutades av nämnden i februari 2010 och har inte reviderats sedan dess. Tillhörande prioriteringsordning reviderades senast i mars 2017. Krishanteringsplanen innehåller en beskrivning av när den ska användas samt de lagutrymmen som styr den kommunala krisberedskapen. Vidare beskrivs syftet med planen samt förvaltningens organisation samt hur förvaltningen ska organiseras då en kris eller extraordinär händelse inträffar.

Det är förvaltningschefen som har i uppdrag att bedöma när krishanteringsplanen ska aktiveras. Precis som för barn- och utbildningsförvaltningen så innebär en aktivering av planen följande:

- Fokusering på analys och krishantering.
- Tydlig ansvarsfördelning.
- Snabba beslut och åtgärder enligt delegation.
- Tätt samarbete inom kommunen och med samverkande organisationer.
- Samordna information.
- Förmåga till både intensiv och uthållig ledning.

I planen beskrivs inte vad dessa ovanstående punkter innebär ytterligare. Förvaltningens krishanteringsplan innehåller även en beskrivning av övning- och utbildningsverksamheten, samverkan och dokumentation av den krisberedskap och krishantering som genomförs och ska genomföras. Planen innehåller även riktlinjer kring hur information ska ges internt och externt. Till sist beskrivs hur uppföljningen efter en kris eller extraordinär händelse där tekniska förvaltningens verksamheter har varit verksamma ska genomföras.

4.2.3 Bedömningar och kommentarer

Barn- och utbildningsnämnden, socialnämnden och tekniska nämnden har upprättat krishanteringsplaner som till stor del liknar varandra. I planerna har det klargjorts när dessa ska användas samt vilken funktion som är ansvarig att göra den bedömningen. Dessa planer innehåller även prioriteringsordningar av nämndernas verksamheter vid en kris eller extraordinär händelse. Vidare beskrivs hur förvaltningarna ska organiseras under en krissituation samt hur det förebyggande arbetet ska bedrivas. Barn- och utbildningsnämndens, socialnämndens och tekniska nämndens krishanteringsplaner är i all väsentlighet ändamålsenliga. Dock är det endast socialnämnden som har reviderat sin krishanteringsplan under den senaste mandatperioden. Barn- och utbildningsnämnden samt tekniska nämnden bör revidera sina krishanteringsplaner åtminstone en gång varje mandatperiod.

Fritids- och kulturförvaltningen saknar en övergripande krishanteringsplan för nämnden. Istället har förvaltningen arbetat fram planer för hot-, våld- och krissituationer vid Arboga bibliotek och fritidsgårdarna Gluggen och Brandsta. Nämnden bedöms inte bedriva någon samhällsviktig verksamhet. Nämnden bör dock utarbeta en övergripande krishanteringsplan där samtliga verksamheter kartläggs och ansvar i krissituationer redogörs. Detta utifrån punkt 3.7 i kommunens krisledningsplan som gör gällande att *"varje nämnd har ansvar för att planlägga sina verksamheter"*.

5 Slutsats och rekommendationer

Revisionsfrågor	Svar
— Har kommunen reviderat risk- och sårbarhetsanalysen under den senaste mandatperioden?	Ja, kommunstyrelsen reviderade risk- och sårbarhetsanalysen i december 2015.
— Har samtliga nämnder reviderat sina egna beslutade krishanteringsplaner?	Nej. Socialnämnden reviderade sin krishanteringsplan under 2017. Barn- och utbildningsnämnden samt tekniska nämnden har inte reviderat sina krishanteringsplaner sedan 2012 respektive 2010.
— Har kommunstyrelsen följt Myndigheten för samhällsskydd och beredskaps föreskrifter avseende risk- och sårbarhetsanalyser som gällt sedan 1 mars 2015?	Kommunstyrelsen har i all väsentlighet följt Myndigheten för samhällsskydd och beredskaps föreskrifter avseende risk- och sårbarhetsanalys. Vi gör dock bedömningen att kommunen kan utveckla sin sårbarhetsanalys ytterligare. Detta med anledning av att kommunen inte har kartlagt och redogjort för sin förmåga att hantera, motstå och återhämta sig från kriser eller extraordinära händelser.

Sammanfattningsvis kan vi konstatera att kommunen har reviderat risk- och sårbarhetsanalysen under den senaste mandatperioden samt att socialnämnden reviderat sin krishanteringsplan. Granskningen har dock även visat att vissa brister som framkom i rapporten från 2015 inte åtgärdats.

Mot bakgrund av vår granskning rekommenderar vi kommunstyrelsen att:

- Säkerställa att nämnderna reviderar sina krishanteringsplaner minst en gång varje mandatperiod utifrån det som framkommit kommunens risk- och sårbarhetsanalys.
- Säkerställa att fritids- och kulturförvaltningen utarbetar en övergripande krishanteringsplan.
- Utveckla arbetet med risk- och sårbarhetsanalysen genom att mer detaljerat analysera hur allvarligt och omfattande en specifik händelse påverkar samhället eller den egna organisationen.

2018-08-28

KPMG AB

Karin Helin-Lindkvist

Patrik Hellberg

Certifierad kommunal yrkesrevisor

Verksamhetsrevisor

Detta dokument har upprättats enbart för i dokumentet angiven uppdragsgivare och är baserat på det särskilda uppdrag som är avtalat mellan KPMG AB och uppdragsgivaren. KPMG AB tar inte ansvar för om andra än uppdragsgivaren använder dokumentet och informationen i dokumentet. Informationen i dokumentet kan bara garanteras vara aktuell vid tidpunkten för publicerandet av detta dokument.

Huruvida detta dokument ska anses vara allmän handling hos mottagaren regleras i offentlighets- och sekretesslagen samt i tryckfrihetsförordningen.