



ARBOGA KOMMUN

UNDERSÖKNING

Datum

2022-03-02

Diarienummer

KS 92/2022-214

**Kommunstyrelseförvaltningen**

Samhällsbyggnad

Hans Nilsson, planarkitekt

0589-870 99

[hans.nilsson@arboga.se](mailto:hans.nilsson@arboga.se)

Checklista för undersökning av detaljplan för

# **Detaljplan för del av Sörgarlinge 2:13**

Arboga kommun, Västmanlands län



## Innehåll

<b>1</b>	<b>Planens syfte och översiktlig beskrivning .....</b>	<b>4</b>
1.1	Planens syfte.....	4
1.2	Översiktlig beskrivning av planområdet och dess influensområde .....	5
<b>2</b>	<b>Gällande regleringar och skyddsvärden.....</b>	<b>7</b>
2.1	Förordnanden/skydd .....	7
2.2	Riksintresse för naturvård, kulturminnesvård och rörligt friluftsliv.....	7
2.3	Högt naturvärde.....	8
2.4	Ekologiskt särskilt känsligt område .....	8
2.5	Skyddsavstånd .....	9
<b>3</b>	<b>Effekter på miljön .....</b>	<b>9</b>
3.1	Mark .....	10
3.2	Luft och klimat .....	10
3.3	Vatten.....	10
3.4	Vegetation .....	11
3.5	Djurliv .....	11
3.6	Landskapsbild .....	12
3.7	Miljöpåverkan från omgivningen .....	12
<b>4</b>	<b>Effekter på hälsan .....</b>	<b>13</b>
4.1	Störningar, utsläpp, buller, vibrationer .....	14
4.2	Ljus och skarpt sken.....	14
4.3	Säkerhet.....	14
<b>5</b>	<b>Effekter på hushållning med mark, vatten och andra resurser .....</b>	<b>14</b>
5.1	Mark- och vattenanvändning .....	16
5.2	Naturresurser .....	16
5.3	Transporter/kommunikation .....	16
5.4	Rekreation, rörligt friluftsliv .....	16
5.5	Kulturminnesvård .....	17
<b>6</b>	<b>Miljöbalken.....</b>	<b>17</b>
6.1	Bestämmelser i miljöbalken .....	18
<b>7</b>	<b>Övergripande miljömål och bärkraftsprinciper .....</b>	<b>18</b>
7.1	Långsiktiga miljömål .....	19



<b>8</b>	<b>Bedömning om betydande miljöpåverkan.....</b>	<b>19</b>
----------	--	-----------



## **1 Planens syfte och översiktlig beskrivning**

### **1.1 Planens syfte**

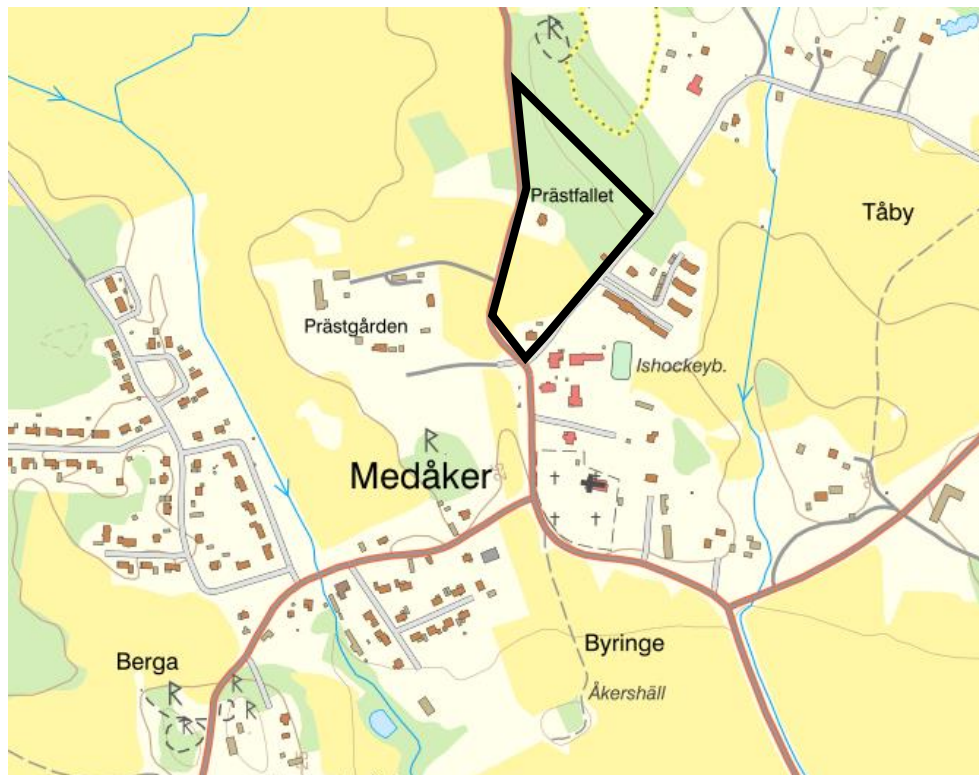
Syftet med en ny detaljplan är att möjliggöra för ett nytt bostadsområde i Medåker. Inriktningen är att ta fram en flexibel detaljplan som kan möjliggöra flera former av bostäder för att kunna tillgodose ett varierat bostadsbehov.

Utveckling av kommunens mindre tätorter är en viktig del för att skapa en levande landsbygd och för att skapa underlag till den befintliga samhällsservicen i form av förskola och skola. Ett av översiktsplanens mål är att utveckla verksamheter och boende i Medåker.

Det aktuella planområdet finns till stora delar utpekade i översiktsplanen som ett utvecklingsområde, huvudsakligen för bostäder. De norra delarna av området har inte pekats ut för någon särskild markanvändning i översiktsplanen men detaljplanens syfte är i enlighet med översiktsplanens av att utveckla Medåker och att utveckling ska ske i anslutning till befintlig struktur.



## 1.2 Översiktlig beskrivning av planområdet och dess influensområde



### Tilltänkt planområde inringat

Medåker är den minsta tätorten i Arboga kommun och består främst av bostadsbebyggelse i form av enbostadshus. Orten ligger i ett jordbrukslandskap med angränsning till skogsområden i öst och väst. De verksamheter som finns i närområdet är främst kopplade till jordbruk och den befintliga skolan i orten.

Planområdet avgränsas av vägar i västlig, östlig samt sydlig riktning och ett skogsområde i norr som används för rekreation. Områdets södra delar består av åkermark och bebyggelse i form av två småhus, den norra delen består av skog. Totalt uppgår planområdet till cirka två hektar som är ganska jämnt fördelade mellan åkermark och skog.

Den intilliggande bebyggelsen är av varierad karaktär. Öster om planområdet finns bostäder av varierande slag från enbostadshus, parhus och radhus. Sydöst om planområdet angränsar Medåkers skola. I väst finns en lantbruksfastighet.



Detaljplanen medför inga störande inslag för närområdet och det finns heller inga befintliga inslag som påverkar en ny detaljplan negativt.



## 2 Gällande regleringar och skyddsvärden

### 2.1 Förordnanden/skydd

Behov	Ja	Nej	Kommentar
Berör planen område med lagenligt skyddad natur enligt miljöbalken t.ex. naturreservat, landskapsbild, strandskydd, område med geografiska bestämmelser, skyddsområde för vattentäkt?		X	
Berör planen kulturresevat, byggnadsminnen eller fornminnen?		X	

### 2.2 Riksintresse för naturvård, kulturminnesvård och rörligt friluftsliv

Behov	Ja	Nej	Kommentar
Berör planen			
a. område av riksintresse för naturvården?		X	
b. område av riksintresse för kulturmiljövården?		X	
c. område av riksintresse för det rörliga friluftslivet?		X	
d. område som ingår i nätverket Natura 2000?		X	

**2.3 Högt naturvärde**

Behov	Ja	Nej	Kommentar
Berör planen ett område, som bedömts ha högt regionalt naturvärde (länsstyrelsens naturvårdsprogram) eller ingår området i kommunens naturvårdsplan?	X		Planområdets södra delar som består av åkermark ingår i Länsstyrelsens naturvårdsplan, Ar:c. Området ligger i utkanten av Ar:c och i anslutning till bebyggelse. Åkermarken ligger omgärdad av vägar och är på så vis avskuren från resterande utpekad åkermark.  Ett genomförande av planen bedöms inte påverka helheten av Ar:c negativt i så stor utsträckning att det inte är lämpligt att genomföra.
Berör planen område, som är utpekad i skogsvårdsstyrelsens nyckelbiotop eller sumpskogsinventering?		X	

**2.4 Ekologiskt särskilt känsligt område**

Behov	Ja	Nej	Kommentar
Berör planen ett område som bedömts vara ekologiskt särskilt känsligt (Kommunens översiktsplan)?		X	





## 2.5 Skyddsavstånd

Behov	Ja	Nej	Kommentar
Kan verksamhet/-er lokaliseras så att riktvärde för skyddsavstånd till befintlig bebyggelse enligt "Bättre plats för arbete" inte uppfylls?	X		Inga störande verksamheter planeras.



### 3 Effekter på miljön

#### 3.1 Mark

Behov	Ja	Nej	Kommentar
Kan ett genomförande av planen medföra:			
a. instabilitet i markförhållandena eller de geologiska grundförhållandena; risk för skred, ras etc.?		X	
b. skada eller förändring av någon värdefull geologisk formation?		X	
c. risk för erosion?		X	
d. förändrade sedimentationsförhållanden i vattendrag, sjö eller havsområde?		X	
e. Har det aktuella området tidigare använts som tipp, utfyllnadsplats eller dylikt varvid miljö- och hälso-farliga ämnen kan finnas lagrade i marken?		X	

#### 3.2 Luft och klimat

Behov	Ja	Nej	Kommentar
Kan ett genomförande av planen medföra:			
a. väsentliga luftutsläpp eller försämring av luftkvalitén?		X	
b. obehaglig lukt?		X	
c. förändringar i luftrörelser, luftfuktighet, temperatur eller klimat (regionalt eller lokalt)?		X	



### 3.3 Vatten

Behov	Ja	Nej	Kommentar
Kan ett genomförande av planen medföra:			
a. förändring av grundvattenkvalitén?		X	
b. förändring av flödesriktningen för grundvattnet?		X	
c. minskning av vattentillgången i någon yt- eller grundvattentäkt?		X	
d. förändrade infiltrationsförhållanden, avrinning eller dräneringsmönster med risk för översvämning/uttorkning?		X	
e. förändringar i ytvattenkvalitén (bakteriologiskt eller kemiskt, temperatur och omblandning)?		X	
f. förändrat flöde eller riktning eller strömförhållanden i något vattendrag, sjö eller havsområde?		X	
g. att vattendom krävs?		X	
h. Påverkas recipienten negativt?	X		I planarbetet kommer frågan om dagvatten att hanteras och hur det bör omhändertas på ett sätt som inte medför en oacceptabel påverkan på recipienten.

### 3.4 Vegetation

Behov	Ja	Nej	Kommentar
Kan ett genomförande av planen medföra:			
a. betydande förändringar i antalet eller sammansättningen av växtarter eller växtsamhällen?		X	



Behov	Ja	Nej	Kommentar
b. minskning i antal av någon unik, sällsynt eller hotad växtart eller växtsamhälle?		X	
c. införandet av någon ny växtart?		X	

### 3.5 Djurliv

Behov	Ja	Nej	Kommentar
Kan ett genomförande av planen medföra:			
a. betydande förändringar i antalet eller sammansättningen av djurarter i området (däggdjur, fåglar, fiskar, reptiler, skaldjur, insekter)?		X	
b. minskning i antalet av någon unik, sällsynt eller hotad djurart?		X	
c. införandet av nya djurarter i området, eller verka som gräns för djurens förflyttningar och rörelser?		X	
d. försämring av fiskevatten eller jaktmarker?		X	

### 3.6 Landskapsbild

Behov	Ja	Nej	Kommentar
Kan ett genomförande av planen försämra någon vacker utsikt eller landskapsmässigt skönhetsvärde eller skapas någon för allmänheten obehaglig landskapsbild?		X	



### 3.7 Miljöpåverkan från omgivningen

Behov	Ja	Nej	Kommentar
Kan befintlig miljöstörande verksamhet i omgivningen ha negativ inverkan på projektet?		X	Ingen störande verksamhet finns i närområdet.
Ligger befintlig miljöstörande verksamhet i omgivningen på otillräckligt skyddsavstånd enligt "Bättre plats för arbete"?		X	



## 4 Effekter på hälsan

### 4.1 Störningar: utsläpp, buller, vibrationer

Behov	Ja	Nej	Kommentar
Kan ett genomförande av planen medföra:			
a. ökade utsläpp av hälsofarliga ämnen?		X	
b. ökning av nuvarande ljudnivå?		X	
c. att människor exponeras för ljudnivåer över rekommenderade gränsvärden?		X	
d. vibrationer som kan störa människor?		X	

### 4.2 Ljus och skarpt sken

Behov	Ja	Nej	Kommentar
Kan ett genomförande av planen orsaka nya ljussken som kan vara bländande?		X	

### 4.3 Säkerhet

Behov	Ja	Nej	Kommentar
Kan ett genomförande av planen medföra:			
a. explosionsrisk?		X	
b. risk för utsläpp av särskilt miljö- och hälso-farliga ämnen vid händelse av olycka?		X	
c. att människor utsätts för hälsofara inklusive mental ohälsa?		X	
d. risk för att människor utsätts för joniserande strålning (radon)?		X	



Behov	Ja	Nej	Kommentar
Kan ett genomförande av planen ge upphov till förändrade risker i samband med transport av farligt gods?		X	



## 5 Effekter på hushållning med mark, vatten och andra resurser

### 5.1 Mark- och vattenanvändning

Behov	Ja	Nej	Kommentar
Kan ett genomförande av planen medföra avsevärd förändring av mark och vattenanvändning i området?		X	

### 5.2 Naturresurser

Behov	Ja	Nej	Kommentar
Kan ett genomförande av planen medföra ett avsevärt uttömmande av någon ej förnyelsebar naturresurs?		X	
Motverkas mål och riktlinjer i grushushållnings-planen?		X	

### 5.3 Transporter/Kommunikation

Behov	Ja	Nej	Kommentar
Kan ett genomförande av planen ge upphov till betydande ökning av fordonstrafik?	X		Antalet nya bostäder som tillkommer är inte tillräckligt många för att det kan antas ge upphov till en betydande ökning av fordonstrafik.



**5.4 Rekreation, rörligt friluftsliv**

Behov	Ja	Nej	Kommentar
Kan ett genomförande av planen försämra kvalitén eller kvantiteten på någon rekreativsmöjlighet (strövområde, vandringsled, friluftsanläggning etc.)?	X		Delar av skogsområdet norr om planområdet är utpekade i översiktsplanen som rekreativsområde, där finns bland annat motionsspår. Dessa områden berörs inte av det föreslagna planområdet och eventuell påverkan på dem kommer att beaktas.

**5.5 Kulturminnesvård**

Behov	Ja	Nej	Kommentar
Kan ett genomförande av planen negativt påverka område med fornlämning eller annan värdefull kulturhistorisk miljö (kulturminnesvårdsprogram)?	X		Medåkers kyrkby med i Arbogas kulturmiljöprogram med rekommendationer att ny bebyggelse bör anpassas till den befintliga vad gäller struktur och skala. Frågor rörande anpassning kommer att hanteras vidare i planläggningen.



## 6 Miljöbalken

### 6.1 Bestämmelser i miljöbalken

Behov	Ja	Nej	Kommentar
Är ett genomförande av planen förenligt med bestämmelserna i 3 och 4 kap. miljöbalken?	X		
Iakttas gällande miljö kvalitetsnormer enligt 5 kap. miljöbalken?	X		
Kommer verksamheter som planen tillåter eller iordningställandet av planområdet att kräva anmälan eller tillstånd enligt miljöbalken?		X	



## 7 Övergripande miljömål och bärkraftsprinciper

### 7.1 Långsiktiga miljömål

Behov	Ja	Nej	Kommentar
Finns det någon risk att ett genomförande av planen åstadkommer effekter som strider mot de fyra kretsloppsvillkoren eller långsiktiga miljömål:			
1. Ökar användandet av ändliga lagerresurser (metaller, olja, kol etc.)?	X		
2. Ökar användandet av stabila naturfrämmande ämnen (PCB, DDT, CFC etc.)?	X		
3. Minskar eller skadas naturens mångfald?	X		
4. Är resursomsättningen ineffektiv/ökar resursslöseriet?	X		
Strider ett genomförande av planen mot nationella miljömål?	X		
Strider ett genomförande av planen mot regionala miljömål?	X		
Strider ett genomförande av planen mot lokala miljömål?	X		
Har ett genomförande av planen effekter som var för sig är begränsade men tillsammans kan vara betydande?	X		
Har ett genomförande av planen miljöeffekter som kan orsaka skada på människors hälsa, direkt eller indirekt?	X		



## **8 Bedömning om betydande miljöpåverkan**

Slutsatsen av undersökningen är att planens genomförande inte bedöms innebära en sådan betydande miljöpåverkan som avses i 6 kap. 5 § MB. En miljöbedömning, med tillhörande miljökonsekvensbeskrivning, har därför inte upprättats enligt kraven i 4 kap. 34 § PBL. Eventuella miljöfaktorer inarbetas i planbeskrivningen.

Den nya detaljplanen innebär ingen betydande negativ belastning av området. Standard planförfarande föreslås tillämpas.

Tomas Karlsson  
Kommundirektör

Hans Nilsson  
Planarkitekt